

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri 27.05.2026 nr 6-3/26/9685-2	<p>Esitasite¹ Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 42 lg 7 ja keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 22 alusel arvamuse andmiseks Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km 3,966 asuva Änniste (Eniste) silla (nr 246) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“ eelnõu (edaspidi korralduse eelnõu) koos tee ehitusloa eelnõu ja keskkonnamõju hindamise Parasi-Põikva-Rassi (edaspidi KMH) eelhinnanguga „Riigitee 15170 km 3,966 asuva Eniste silla rekonstrueerimise põhiprojekti keskkonnamõju eelhinnang“² (edaspidi eelhinnang).</p> <p>Korralduse eelnõu kohaselt paikneb tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km-l 3,966 asuv Änniste (Eniste) sild (nr 246) riigi transpordimaa kinnisasjal³ Järva maakonnas Türi vallas Vilita ja Laupa külas. Projekti eesmärk on olemasoleva silla rekonstrueerimine, et tõsta liiklusohutuse taset ja sõidumugavust. Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) kohaselt ei jää projektialale looduskaitseaduse alusel kaitstavaid loodusobjekte.</p>	<p><u>Põhjendus:</u> Keskkonnaameti kirjas p 1 ja 2 toodud tähelepanekutega on sisuliselt arvestatud korralduse eelnõu ptk 4 p 4 „Täita kavandatava tegevuse elluviimisel kõiki korralduse lisas 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud keskkonnanõudeid“ ja korralduse lisas 1 Tee ehitusluba p 3 „Kavandatava tegevuse elluviimisel tuleb rakendada alljärgnevaid põhiprojekti keskkonnamõju eelhindamise tulemusena välja töötatud ehitusaegseid keskkonnameetmeid:“ alapunktides 3.1-3.5.</p> <p><u>Otsus:</u> 1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas. 3. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.</p>

	<p>Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 22 mõistes) ning KMH algamine ehitusloa taotluse menetluses ei ole eeldatavalt vajalik⁴. Ehitusloa eelnõu osas Keskkonnaametil vastuväited puuduvad.</p> <p>Tutvunud esitatud materjalidega peab Keskkonnaamet vajalikuks juhtida tähelepanu järgnevale:</p> <p>1. Eelhinnangus on toodud, et silla ehitamine on vajalik registreerida Keskkonnaametis veekeskkonnariskiga tegevusena. Veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut vajavad tegevused on toodud veeseaduse (VeeS) § 196 lg-s 2. 01.09.2025 jõustunud veeseaduse muudatuse kohaselt silla ja truubi ehitamiseks registreeringut vaja ei ole (VeeS § 196 lg 2¹ p 2). Kavandatud tööde teostamisel tuleb järgida eelhinnangus ja projektis „Riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km 3,966 asuva Eniste silla rekonstrueerimise põhiprojekt. 03-EK Ehituskonstruksioonide osa“⁵ (edaspidi põhiprojekt) kajastatud keskkonnakaitselisi nõudeid.</p> <p>2. Põhiprojekti alaptk-s 3.8 (lk 15) on kirjas: „Projekti raames on koostatud ka keskkonnamõjude eelhinnang (kaust 00-500, Alkranel OÜ, töö nr Eniste-24), mis on projektile lisatud ning kus on keskkonnakaitsesega seonduvat ning keskkonnamõju leevendavaid meetmeid põhjalikult käsitletud. Kindlasti tuleb</p>	
--	--	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km 3,966 asuva Änniste (Eniste) silla (nr 246) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
 lisa 2

		<p>rakendada eelhinnangu kokkuvõttes mainitud meetmeid negatiivse mõju vältimiseks.“ Soovitame eelhinnangus nimetatud meetmed ka põhiprojektis konkreetselt välja tuua.</p> <p>Helen Manguse, <i>juhataja keskkonnamõju korralduse büroo</i></p> <p>1 Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 20.05.2026 nr 6-3/26/9685 all. 2 Alkranel OÜ töö nr Eniste-24, töö vormistatud 25.04.2025. 3 Katastritunnus 83604:002:0162. 4 Seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas. 5 Stricto Project OÜ projekt nr S2405, kuupäev 11.12.2024.</p>	
2	<p>Maa- ja Ruumiamet Geodeesia ja kaugseire osakond</p> <p>Kiri 29.05.2026 nr 6-3/26/7053-2</p>	<p>Edastasite 20.05.2026 kirjaga nr 8-1/23-167/8779-1 Maa- ja Ruumiametile riigitee 15170 km 3,966 asuva Änniste (Eniste) silla (nr 246) ümberehitamiseks ehitusloa eelnõu ja KMH algatamata jätmise kohta seisukoha küsimise. Projekti eesmärk on olemasoleva silla rekonstrueerimine, et tõsta liiklusohutuse taset ja sõidumugavust.</p> <p>Projekталale ei jää riikliku geodeetilise võrgu, riikliku kõrgusvõrgu ega riikliku gravimeetrilise võrgu märke.</p> <p>Projekталale jääb 1 muu varasema võrgu märk 520 (GPA ID 29166; 63-181-90520; muu kõrguslik võrk). Geodeetilise märgi kaitsevöönd on 0,5 m ehitise pinnast horisontaalsuunas ning 3,2 m vertikaalsuunas.</p> <p>Nimetatud geodeetiline märk tuleb võimalusel säilitada selle praeguses asukohas, looduses tähistada geodeetiline märk ja selle kaitsevöönd ning kaitsta</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas. 2. Lisada ehitusloale kõrvaltingimus: „Projekталale jääb 1 muu varasema võrgu märk 520 (GPA ID 29166; 63-181-90520; muu kõrguslik võrk). Geodeetilise märgi kaitsevöönd on 0,5 m ehitise pinnast horisontaalsuunas ning 3,2 m vertikaalsuunas. Nimetatud geodeetiline märk tuleb võimalusel säilitada selle praeguses asukohas, looduses tähistada geodeetiline märk ja selle kaitsevöönd ning kaitsta ehitustööde ajaks. Samuti peab olema tagatud juurdepääs ja geodeetiliste mõõtmiste läbiviimine geodeetilisel märgil. Kui tööde käigus ei ole võimalik nimetatud geodeetilist märki praeguses asukohas säilitada, võib märgi kõrvaldada ja asendada ei pea. Geodeetilise märgi kõrvaldamisest teavitada Maa- ja Ruumiametit.“

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km 3,966 asuva Änniste (Eniste) silla (nr 246) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmise“
 lisa 2

		<p>ehitustööde ajaks. Samuti peab olema tagatud juurdepääs ja geodeetiliste mõõtmiste läbiviimine geodeetilisel märgil. Kui tööde käigus ei ole võimalik nimetatud geodeetilist märki praeguses asukohas säilitada, võib märgi kõrvaldada ja asendada ei pea.</p> <p>Geodeetilise märgi kõrvaldamisest palume teavitada Maa- ja Ruumiametit.</p> <p>Maa- ja Ruumiamet geodeetilise töö korraldajana ei ole vastuväiteid ehitusloa andmise ja keskkonnamõju algamata jätmise osas.</p> <p>Märgime, et antud seisukoht on käsitletav üksnes Maa- ja Ruumiamet kui geodeetilise võrgu haldaja seisukohast.</p> <p>Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna kooskõlastustingimused lisatud eraldi allkirjastatud failina „teenus-2611473“.</p> <p>Liisi Kaleva, <i>peaspetsialist, geodeesia ja kaugseire osakond</i></p>	
3	<p>Maa- ja Ruumiamet Maaparanduse osakond</p> <p>Kiri 29.05.2026 nr 6.2-2/18070</p>	<p>Ehitusloa andmise menetluses olev riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km 3,966 asuv Änniste (endise nimega Eniste) sild (nr 246) asub Järva maakonnas Türi vallas Tännasilma, Rassi ja Vilita külas.</p>	<p><u>Põhjendus:</u> Riigitee 15170 km 3,966 asuva Änniste (Eniste) silla (nr 246) ümberehitamine on kavandatud riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee katastriüksusel 83604:002:0162 ja puudutab riigi poolt korras hoitavat ühisesvoolu Aruküla jõgi (6112860020000/001).</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km 3,966 asuva Änniste (Eniste) silla (nr 246) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“
lisa 2

	<p>Riigitee 15170 km 3,966 asuva Änniste (Eniste) sild (nr 246) on osaliselt seotud katastriüksuste 83604:002:0162; 83604:002:0342; 83604:002:2071 ja maaparandussüsteemi ehitistega TTP-598 (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6112860011160/001); TTP-598 (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6112880010010/007); Enniste TTP-598 (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6113510010090/002) ja riigi poolt korras hoitava ühiseesvooluga Aruküla jõgi (6112860020000/001).</p> <p>MaRu on tutvunud Riigitee 15170 km 3,966 asuva Änniste (Eniste) sild (nr 246) rekonstrueerimise põhiprojekti (töö nr S2403) asuva lõigu ümberehitamiseks ja viadukti ehitamiseks ehitusloa ning KMH algatamata jätmise eelnõuga. Otsuse eelnõu on maaparanduse seisukohast asjakohane ja piisav ehitusloa väljastamiseks.</p> <p>Maa ja Ruumiamet nõustub ehitusloa väljaandmisega järgneva tingimusi arvestades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trassilõigu tuleb tagada maaparandussüsteemi toimimine ning maaomanike maade veerežiimi ja ökoloogilise seisundi säilimine. 2. Tagada ehitusprojektiga ehitusloa esemega seotud maaparandussüsteemide nõuetekohane rekonstrueerimine (maaeluministri määrus nr 38, vastu võetud 28.03.2019 „Maaparandussüsteemi ehitamise täpsemad nõuded“); 3. Tagada ehitusprojektiga ehitusloa esemega seotud maaparandussüsteemide rekonstrueerimisega seotud 	<p>Ehitustööd ulatuvad vähesel määral katastriüksustele 83604:002:0970, 83604:002:0950 ja 83604:002:2071, millel paiknevad maaparandussüsteemi ehitised (TTP-598) ja riigi poolt korras hoitava ühiseesvooluga Aruküla jõgi (6112860020000/001).</p> <p>Riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi km 3,966 asuva Eniste silla rekonstrueerimise põhiprojekt (töö nr S2405, november 2024) on Põllumajandus- ja Toiduameti maaparandusosakonna (Maa ja Ruumiameti õiguseallane) poolt kooskõlastatud 04.12.2024 kirjaga nr 6.2-2/47220. Ehitusloa andmise aluseks oleva projektiga on ette nähtud olemasoleva silla pealisehitise lammutamine ning asendamine uue raudbetoonist pealisehitisega. Olemasolevad maakividest kaldasambad säilitatakse. Projekteeritud lahendusega ei muudeta olemasolevat sillaava, mistõttu ei muutu hüdroloogilised tingimused. Projektiga ei kavandata maaparandusehitiste rekonstrueerimistöid.</p> <p>Arvestades eeltooduga, Transpordiameti hinnangul ei ole punktides 2, 3, 7 ja 8 toodud maaparandussüsteemi rekonstrueerimise tingimused asjakohased.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas. 2. Lisada ehitusloale kõrvaltingimused: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Ehitustööde teostamisel tagada projektiga seotud maaparandussüsteemide toimimine ning
--	--	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 15170 Parasi-Põikva-Rassi tee km 3,966 asuva Änniste (Eniste) silla (nr 246) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“
lisa 2

	<p>ehitustööde dokumenteerimine (maaeluministri määrus nr 13.12.2018 nr 72, vastu võetud 13.12.2018 „Ehitamise dokumenteerimise ja ehitusdokumentide täpsemad nõuded ning ehitusdokumentide säilitamise ja üleandmise nõuded”);</p> <p>4. Riigi poolt korras hoitava ühiseesvoolu Aruküla jõgi reostuse vältimiseks kasutada settekraane ja vajadusel settekraanid puhastada settest.</p> <p>5. Tagada, et ehitustööde käigus vigastatud maaparandussüsteemi rajatiste saaksid taastatud (MaaParS § 44 lg 3).</p> <p>6. Tulenevalt maaparandusseaduse § 50 lg 1 esitada tööprojekt MaRu-le.</p> <p>7. Pärast maaparandussüsteemide rekonstrueerimist esitada kasutusloa koostööks dokumentatsioon MaRu-le aadressile: maaruum@maaruum.ee</p> <p>7.1 Maaparandussüsteemide rekonstrueerimisega seotud ehitustööde dokumentatsioon (teostusjoonised, pdf ja MapInfo-sse konverteeritavates failides).</p> <p>7.2 Maaparandussüsteemide ja maaparandussüsteemi eesvoolu rekonstrueerimise tööde kohta tuleb sisse viia eraldi maaparanduse ehitustööde päevik.</p> <p>8. Ehitustööde maaparanduse osa elluviimisel peab omanikujärelevalvet maaparandussüsteemide ja maaparandussüsteemi eesvoolu rekonstrueerimise osas tegema MATER registrisse kantud ettevõtja.</p> <p>Gerda Lõiv, maaparanduse osakonna maaparanduse koostöölastuste büroo juhataja</p>	<p>maaomanike maade veerežiimi ja ökoloogilise seisundi säilimine.</p> <p>2.2. Kasutada riigi poolt korras hoitava ühiseesvoolu Aruküla jõgi reostuse vältimiseks settekraane ja vajadusel settekraanid puhastada settest.</p> <p>2.3. Näha ette ehitustööde käigus vigastatud maaparandussüsteemi rajatiste taastamine (MaaParS § 44 lg 3).</p>
--	---	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Türi Vallavalitsus	-	<p>Põhjendus: *Vt märkus.</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Enniste	83604:002:0970	-	<p>Põhjendus: *Vt märkus.</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
2	Hintsu	83604:002:0950		
3	Kangimäe	83604:002:2071		
4	Türi metskond 206	83604:002:0342		

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).